

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO
Y CIENCIAS POLÍTICAS



UDH
UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

Trabajo de Suficiencia Profesional

IMPROCEDENCIA DEL RECURSO DE AGRAVIO CONSTITUCIONAL
DE HABEAS CORPUS MEDIANTE RESOLUCIONES EXPEDIDAS
POR EL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL PERIODO 2017 - 2018.

Para Optar el Título Profesional de:
ABOGADO

BACHILLER

ROSAS ALCANTARA, Joel Rubén

ASESOR

Abog. MANDUJANO RUBÍN, José Luis

Huánuco – Perú
2019



RESOLUCIÓN N° 1526-2019-DFD-UDH
Huánuco, 13 de noviembre de 2019

Visto, la solicitud con Registro N° 265-19-FD formulado por Joel Rubén ROSAS ALCANTARA solicita la Resolución de Sustentación de Trabajo de Suficiencia Profesional para optar el Título Profesional de ABOGADO por dicha modalidad.

CONSIDERANDO:

Que, respecto a las modalidades que ofrece para optar el Título Profesional en la Universidad de Huánuco y estando a lo dispuesto en el Art. 14° del Reglamento General de Grados y Títulos de la UDH (Resolución N° 466-2016-R-CU-UDH del 23 MAY 2016); y habiendo concluido en Plan de Estudios, la petición es atendible favorablemente; en vías de regularización reconociendo la designación a los tres (03) miembros del jurado examinador.

Que, como es de verse en autos, la recurrente cumple con todos los requisitos preestablecidos;

Que, en consecuencia fijase fecha, hora y lugar del desarrollo de la sustentación de Trabajo de Suficiencia Profesional solicitado por la Bachiller Joel Rubén ROSAS ALCANTARA;

Estando a las atribuciones conferidas al Decano en el Art. 68° de la Ley Universitaria N° 30220, Art. 47°c) del Estatuto Universitario y Resolución N° 571-2013-R-UDH del 25 JUL 2013.

SE RESUELVE:

Artículo Primero.- DESIGNAR como integrantes del jurado examinador del Bachiller Joel Rubén ROSAS ALCANTARA a los docentes siguientes:

| | |
|-------------------------------|--------------|
| Dr. Pedro A. Martínez Franco | : Presidente |
| Abg. Hugo B. Peralta Baca | : Secretario |
| Mg. Mariella C. Garay Mercado | : Vocal |

Artículo Segundo.- Señalar el día lunes 18 de noviembre de 2019 a horas 9:30 a.m. dicha Sustentación en el Auditorio de la Universidad de Huánuco.

Regístrese, comuníquese y archívese



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

Dr. FERNANDO CORCINO BARRUETA
DECANO

DISTRIBUCION: Vicerrector, Fac. Derecho, Programa de Derecho, Consejo de Facultad, Archivo
FCB/znn



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS
CARRERA PROFESIONAL DE DERECHO

ACTA DEL TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

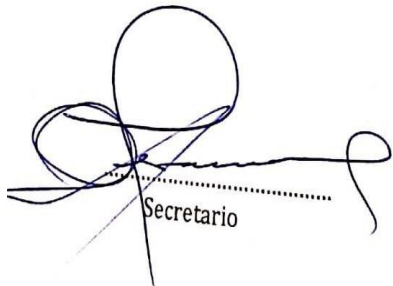
En la ciudad de Huánuco, siendo las 9:30 am horas del día dieciocho del mes de noviembre, en cumplimiento de lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco, se reunieron: El Secretario Académico de la Facultad: Derecho y Ciencias Políticas y el Jurado Calificador nombrados mediante Resolución..... integrado por los docentes:

| | |
|---|-------------------------------------|
| <u>Dr. Pedro A. Martínez Franco</u> | presidente |
| <u>Abg. Hugo B. Peralta Baca</u> | Secretario |
| <u>Mg. Mariella S. Garay Mercado</u> | Vocal, para |
| calificar el Trabajo de Suficiencia Profesional solicitado por el Bachiller | |
| <u>Joel Ruben Rosas Alcantara</u> | para optar el Título Profesional de |
| <u>Abogado</u> | |

Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: exposición y absolución de preguntas, procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del Jurado.

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del Jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo (a) aprobado por unanimidad con el calificativo cuantitativo de bueno y cualitativo de 5 (Quince).

Siendo las 10:30 am horas del día dieciocho del mes noviembre del año 2019, los miembros del Jurado Calificador firman la presente Acta en señal de conformidad.


Secretario


Presidente


Vocal

DEDICATORIA

A mi madre Ana Luz Alcántara Requena, con todo mi amor

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis profesores de la Universidad de Huánuco, compañeros de aula y familiares por su incondicional apoyo en todo el tiempo que estudie esta noble carrera.

INDICE

| | |
|---|-------------|
| DEDICATORIA..... | II |
| AGRADECIMIENTOS | III |
| INDICE..... | IV |
| INTRODUCCION | VII |
| RESUMEN | VIII |
| CAPITULO I | |
| ASPECTOS DE LA ENTIDAD | |
| RECEPTORA | 9 |
| 1.1. RAZON SOCIAL..... | 9 |
| 1.2. RUBRO | 9 |
| 1.3. UBICACIÓN/DIRECCION | 9 |
| 1.4. RESEÑA | 9 |
| CAPITULO II | |
| ASPECTOS DE AREA O SECCION... .. | 11 |
| 2.1. MARCO REFERENCIAL..... | 11 |
| 2.1.1. CONCEPCIÓN DOCTRINARIAS ENTORNO AL CONCEPTO DE HABEAS CORPUS | 11 |
| 2.1.2. CONCEPCIÓN JURISPRUDENCIAL | 13 |
| 2.2. ANTECEDENTES HISTORICOS Y JURIDICOS ENTORNO AL HABEAS CORPUS..... | 15 |
| 2.2.1. MARCO HISTÓRICO | 15 |
| 2.2.2. MARCO NORMATIVO | 16 |
| 2.3. RECONOCIMIENTO Y REGULACIÓN NORMATIVA DEL HABEAS CORPUS EN LA CONSTITUCION Y EL CODIGO PROCESAL... .. | 21 |
| 2.3.1. RECONOCIMIENTO COMO GARANTÍA CONSTITUCIONAL... .. | 21 |
| 2.3.2. ASPECTOS RELEVANTES DEL PROCESO DE HABEAS CORPUS | |
| 2.3.2.1. CARACTERÍSTICAS DEL PROCESO DE CARÁCTER CONSTITUCIONAL DE HABEAS CORPUS | 22 |
| a) PROCEDIMIENTO SUMARIO..... | 22 |
| b) NATURALEZA PREFERENCIAL... .. | 22 |
| c) PROCESO GRATUITO | 23 |
| d) CARECE DE FORMALISMO | 23 |
| 2.3.2.2. DERECHOS PROTEGIDOS | 23 |
| 2.3.2.3. PRINCIPIOS CONSTITUCIONALES DEL CÓDIGO PROCESAL CONSTITUCIONAL APLICABLES AL PROCESO DE HABEAS CORPUS | 24 |

| | |
|--------------|--|
| 2.3.2.4. | |
| a) | PRINCIPIO DE DIRECCIÓN JUDICIAL... 26 |
| b) | PRINCIPIO DE GRATUIDAD..... 26 |
| c) | PRINCIPIO DE ECONOMÍA PROCESAL27 |
| d) | PRINCIPIO DE INMEDIACIÓN 27 |
| e) | PRINCIPIO DE SOCIALIZACIÓN PROCESAL 27 |
| f) | PRINCIPIO DE IMPULSO DE OFICIO.....28 |
| g) | PRINCIPIO DE ELASTICIDAD28 |
| h) | PRINCIPIO FAVORECEDOR DEL PROCESO O <i>PRO ACTIONE</i> 28 |
| 2.4. | REGULACIÓN NORMATIVA DEL PROCESO DE HABEAS CORPUS |
| 2.4.1. | IMPROCEDENCIA DEL HABEAS CORPUS 29 |
| 2.4.2. | LEGITIMACIÓN ACTIVA29 |
| 2.4.3. | LEGITIMACIÓN PASIVA..... 30 |
| 2.4.4. | REQUISITOS DE LA DEMANDA30 |
| 2.4.5. | JUEZ COMPETENTE..... 30 |
| 2.4.6. | TRÁMITE DEL HABEAS CORPUS..... 31 |
| 2.4.7. | CONTENIDO DE LA SENTENCIA FUNDADA.....32 |
| 2.4.8. | APELACIÓN..... 32 |
| 2.5. | PRECEDENTE VINCULANTE N° 00987-2014-PA: FACTOR PARA EL ELEVADO INDICE DE IMPROCEDENCIA DEL RAC DE HABEAS CORPUS MEDIANTE RESOLUCIONES EMITIDAS POR EL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL PERIODO 2017-2018 33 |
| CAPITULO III | |
| | IDENTIFICACION DE LA SITUACION PROBLEMÁTICA.....35 |
| 3. | IDENTIFICACIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMÁTICA.....35 |
| 3.1. | FUNDAMENTACIÓN DEL PROBLEMA35 |
| 3.2. | FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 35 |
| 3.2.1. | PROBLEMAS ESPECIFICOS 36 |
| 3.3. | OBJETIVOS 36 |
| 3.3.1. | OBJETIVO GENERAL36 |
| 3.3.2. | OBJETIVOS ESPECIFICOS 36 |
| 3.4. | HIPÓTESIS GENERAL..... 36 |
| 3.4.1. | HIPÓTESIS ESPECIFICAS.....37 |
| 3.5. | VARIABLES E INDICADORES.....37 |
| 3.5.1. | INDICADORES..... 38 |
| 3.6. | METODOLOGÍA 38 |
| 3.6.1. | TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN 38 |
| 3.6.2. | UNIDAD DE ANÁLISIS...39 |
| 3.6.3. | POBLACIÓN DE ESTUDIO..... 39 |
| 3.6.4. | TAMAÑO DE MUESTRA 39 |

| | | |
|-------------|--|----|
| 3.6.5. | SELECCIÓN DE MUESTRA..... | 39 |
| 3.6.6. | TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS | 40 |
| 3.6.6.1. | TÉCNICAS | 40 |
| 3.6.6.2. | INSTRUMENTOS..... | 40 |
| 3.6.7. | ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN | 40 |
| 3.7. | FORMULACION DE CUADROS DE RESOLUCIONES EXPEDIDAS POR EL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL... .. | 41 |
| 3.7.1. | CUADROS SOBRE CANTIDAD DE RESOLUCIONES SOBRE RAC DE HABEAS CORPUS EMITIDAS POR EL TC..... | 41 |
| 3.8. | ANALISIS E INTERPRETACION SOBRE ALTO ÍNDICE DE IMPROCEDENCIA DEL RAC DE HABEAS CORPUS MEDIANTE RESOLUCIONES EMITIDAS POR EL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL PERIODO 2017-2018 EN RAZON A LAS CIFRAS ESTABLECIDAS | 45 |
| 3.8.1. | SOBRE EL ALTO ÍNDICE DE IMPROCEDENCIA DEL RAC DE HABEAS CORPUS PERIODO 2017 | 45 |
| 3.8.2. | SOBRE EL ALTO ÍNDICE DE IMPROCEDENCIA DEL RAC DE HABEAS CORPUS PERIODO 2018 (HASTA FINES DE SETIEMBRE). | |
| CAPITULO IV | | |
| | APORTES PARA LA SOLUCION DEL PROBLEMA..... | 47 |
| | CONCLUSIONES | 50 |
| | RECOMENDACIONES... .. | 52 |
| | REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS..... | 54 |
| | ANEXOS | 55 |
| | MATRIZ DE CONSISTENCIA... .. | 56 |

INTRODUCCION

La elaboración del presente trabajo de suficiencia, tiene como principal eje medular establecer de formas descriptiva y analítica la labor del litigio en materia constitucional específicamente en los procesos constitucionales de habeas corpus centrando nuestro análisis en la labor jurisdiccional del Tribunal Constitucional, respecto a la tutela del derecho a la libertad personal y sus derechos conexos.

El objetivo central es conocer y analizar en qué dimensión el alto índice de improcedencia en las resoluciones de habeas corpus del TC, afecta el derecho a la libertad personal y derechos conexos.

Para el trabajo se realizó un conteo de todos los Recurso de Agravio Constitucional de habeas corpus entre los años 2017 y 2018 hasta el mes de septiembre, los cuales nos permiten tener una idea concreta y respecto al alto índice de improcedencia de dichos recursos constitucionales, como también establecer los factores que intervienen para que esta problemática jurídica se encuentre en el mismo estatus quo hasta la actualidad.

Arribe a conclusiones sustentadas en la descripción y a análisis sobre el alto índice de improcedencia en las resoluciones de habeas corpus del TC, estableciendo cuales son los principales factores y como inciden directamente en el alto índice de improcedencia, proponiendo además una serie de acciones de orden jurisdiccional, normativo y formativo que permitan efectivizar la tutela del derecho a la libertad personal y sus derechos conexos ante el supremo interprete de la Constitución.

RESUMEN

La elaboración del presente informe, tomo en consideración un catálogo de aspectos, factores elementos entre otros para determinar la problemática respecto al alto índice de alto índice de improcedencia en las resoluciones de habeas corpus del TC.

Primigeniamente trate lo relacionado a los antecedentes históricos y normativos del habeas corpus, como también el desarrollo jurídico en nuestro sistema de justicia sin dejar de lado el ámbito teórico y citas jurisprudenciales sobre el tema.

El análisis desde el ámbito metodológico realizado en el presente, permitió establecer una realidad con relación al Recurso de Agravio Constitucional de habeas corpus, debido principalmente al alto índice de improcedencia, logrando determinar cifras sustentadas en un trabajo de conteo de resoluciones y sentencias publicadas en la web institucional del Tribunal Constitucional, para lo cual elabore gráficos para una lectura más eficiente de las cifras que determinan el alto índice de improcedencia sobre el Recurso de Agravio Constitucional de habeas corpus.

El presente informe finalizo señalando conclusiones y recomendaciones que fueron elaboradas sobre un análisis panorámico que incluyen al marco jurídico, litigantes, abogados, personal del Tribunal Constitucional y magistrados entre otros. Es así, que podemos evidenciar la problemática planteada y estructurar propuestas de solución en base a un estudio metodológico y analítico que tiene por objetivo la tutela del derecho fundamental a la libertad personal.

CAPITULO I

ASPECTOS DE LA ENTIDAD RECEPTORA

1.1. RAZON SOCIAL

La razón social es Estudio Jurídico Hawie y Rosas & Abogados.

1.2. RUBRO

Asesoría y defensa legal de procesos judiciales constitucionales, laborales, administrativos y familia.

1.3. UBICACIÓN/DIRECCION

Av. Constructores N° 508, Distrito de la Molina, Lima Metropolitana.

1.4. RESEÑA

El Estudio Jurídico Hawie y Rosas & Abogados, se dedica al asesoramiento y defensa legal de procesos judiciales constitucionales, laborales, administrativos y familia, desde el año 2015. El referido Estudio se encuentra ubicado en la Lima (capital), donde también se encuentra la mayoría de casos que se asesora y se realiza la defensa legal.

Los procesos judiciales más recurrentes en el Estudio Jurídico, son los procesos judiciales en materia de familia y constitucionales, principalmente por la experiencia que tiene la abogada Illian Hawie

Lora en el área del Derecho Familia, debido que no solo es una abogada de reconocida trayectoria sino también ha publicado libros de la especialidad.

Respecto a los procesos constitucionales, es necesario mencionar que la casi totalidad de estos procesos son del proceso de carácter constitucional de amparo y habeas corpus, principalmente contra resoluciones judiciales, donde también la referida abogada tiene la maestría de Derecho Constitucional, conjuntamente con mi persona, ejercemos la defensa y asesoramiento legal en estos procesos judiciales de carácter constitucional, no solo en la jurisdicción ordinaria ante el Poder Judicial, como también hasta en sede constitucional mediante el Recurso de Agravio Constitucional ante el TC.

CAPITULO II

ASPECTOS DE AREA O SECCION

2.1. MARCO REFERENCIAL

El desempeño de mi persona dentro del Estudio Jurídico, es de especialista en materia constitucional sobre los procesos ordinarios de carácter constitucional, el cual el Estudio asumía la asesoría y defensa legal, mi labor se circunscribía a análisis del caso, elaboración de demandas, recursos, escritos de trámite y también estudio y compilación de jurisprudencia constitucional. En esta oportunidad, el trabajo tratara lo concerniente al proceso judicial de carácter constitucional de habeas corpus específicamente la improcedencia declarada por el TC mediante la emisión y publicación de resoluciones.

2.1.1. CONCEPCIÓN DOCTRINARIAS ENTORNO AL CONCEPTO DE HABEAS CORPUS

Encontramos sobre el instituto jurídico del habeas corpus, concepción polisémica referente a su contenido conceptual, entre las cuales podemos abordar lo establecido por destacado constitucionalista argentino German Bidart Campos quien señala que “el habeas corpus, es la garantía tradicional que, como acción, tutela la libertad física o corporal o de locomoción a través de una procedimiento judicial sumario. Al decir que el habeas corpus protege la libertad física, queremos significar que es la garantía deparada contra actos que privan de esa libertad o la restringen sin causa o sin forma legales. Detenciones, arrestos, traslados,

prohibiciones de deambular, etc.”¹ Sobre la cita, es conveniente precisar que en esa misma línea teórica, debemos asumir que en la actualidad y con los vertiginosos cambios que suceden con la sociedad y consecuentemente con la persona y su relación entre particulares, personas jurídicas e instituciones públicas, el hábeas corpus asume un papel preponderante con una especial trascendencia en la actualidad como institución dirigida a proteger la libertad personal contra acciones de autoridades y/o particulares que afecten la libertad de las personas y sus diferentes dimensiones.

Cabe agregar, que el habeas corpus como una institución jurídica, que ha sido reconocida en las constituciones democráticas como una garantía jurídica de orden constitucional, los cuales consisten en mecanismos legales de tienen como objetivo la protección de derechos constitucionales tanto positivizados e implícitos. Sobre esta nobilísima institución jurídica de larga data, debemos señalar que tiene una característica especial frente a otros procesos jurisdiccionales, sobre todo por naturaleza jurídica, trascendencia y su objeto.

También ha sido concebido desde la dimensión procesal, como un tipo de acción legal que protege mediante un proceso judicial de carácter constitucional el derecho a la libertad personal y los derechos conexos a este derecho fundamental, debido que su ámbito de protección se ha extendido a otros derecho distintos a la libertad sobre todo a los derechos de orden procesal, como los derechos constitucionales al debido proceso, el derecho de defensa, el derecho a la presunción de inocencia, el derecho a la prueba, el derecho a la motivación de resoluciones judiciales, entre otros derechos vinculados de carácter procesal.

Cabe agregar, que el habeas corpus, puede enfocarse desde dos dimensiones, tanto como derecho fundamental y como proceso

¹ Bidart Campos, German T. “*Manual de Derecho Constitucional Argentino*”, Editorial EDIAR, 1974, pág. 275.

jurisdiccional. Sobre el aspecto dogmático, debemos expresar que esto se concretiza mediante el ejercicio de cada persona del derecho de acceder al sistema de administración de justicia competentes, y en la dimensión procesal se debe resaltar que es un proceso de carácter constitucional que contiene características especiales y particulares frente a otros procesos ordinarios, inclusive frente al proceso de amparo, convirtiéndolo en el proceso judicial que tiene un especial tratamiento.

2.1.2. Concepción jurisprudencial

Dentro de nuestro sistema constitucional de administración de justicia, el habeas Corpus el cual se encuentra en la Constitución Política vigente, como una garantía reconocida en nuestra Constitución y regulada como proceso constitucional en el CPCons, es desde ese momento que este ordenamiento orgánico, realiza una actividad jurisdiccional articulada y sistematizada. El CPCons sostiene la esfera del ámbito de protección, en un catálogo de derechos vinculados estrechamente al derecho a la libertad de índole personal, como eje central de la realización y protección de otros derechos vinculados.

Abordando la concepción jurisprudencial asumida por el TC , podemos establecer que el desarrollo jurídico de sus sentencias y resoluciones (en la actualidad con la nueva conformación de magistrados viene expidiendo resoluciones interlocutorias) ha venido desarrollando los conceptos y categoría jurídicas, sobre esta noble y antiquísima institución jurídica , asumiendo una concepción amplia para el resguardo del derecho a la libertad personal y los demás derechos conexos, a través de sus actividad interpretativa, en la evaluación de un determinado caso en concreto, determinando un línea jurisprudencial con respecto a su concepción, no restringiéndose a un concepción clásica, debido que esta limita el reconocimiento de otros derechos que son manifestación del derecho a la libertad personal y otros que están estrechamente vinculados, tal y como ha desarrollado el TC al reconocer

derechos implícitos, como se señala en el extracto jurisprudencial siguiente:

- “Esta postura jurídica ha ido desarrollándose con el paso del tiempo y su afirmación ha venido siendo evolucionada, en la lengua contemporánea de los derechos fundamentales. Nuestro sistema normativo (teniendo como punto de partida la norma normarum) no ha sido ajeno a dicha evolución, y ha asumido lo que en doctrina se conoce como la concepción amplia de hábeas corpus, es decir, ya no sólo protege a la libertad personal, sino que se ha extendido a otros derechos consustanciales con ésta (entiéndase libertad personal). A dicha afirmación es posible arribar a partir de lo establecido en el artículo 200° inciso 1) de la Constitución Política del Perú que ha previsto: “... La acción de hábeas corpus... procede ante el hecho u omisión, por parte de cualquier autoridad, funcionario o persona, que vulnera o amenaza la libertad individual o los derechos conexos...”²

Entre los aspectos que otorgan particularidades en cuanto a la naturaleza, sobre la base de la concepción amplia sumida por el Tribunal Constitucional, establece las características particulares que tiene el habeas corpus como un procedimiento que, tiene por su propia naturaleza un carácter expeditivo y apremiante, debido a los fines constitucionales que protege.

- “Como se aprecia, hoy en día el PHC se configura como proceso constitucional indispensable para la protección de la libertad individual, así como -y esto también es de relevancia- para la protección de otros derechos fundamentales conexos a aquella como son la vida, la

²STC 3509-2009-PHC, FJ 3

integridad física, la verdad en materia de desapariciones forzadas o la protección contra la tortura u otros tratos o penas crueles, inhumanas o degradantes, y tal como se expondrá más adelante, incluso la salud de las personas, sobre todo en caso de aquellos que sufren problemas de enfermedades mentales. La dimensión tutelar del PHC exige al juez constitucional no una función pasiva o formalista sino por el contrario una actuación expeditiva y apremiante que, sostenida en la vocación de protección de bienes constitucionales tan preciados, identifique adecuadamente el fundamento o la razón de una demanda, así como los derechos afectados, de modo tal que pueda prevenir su vulneración o de ser el caso reparar con la mayor prontitud la afectación que se estuviera produciendo”³

2.2. ANTECEDENTES HISTORICOS Y JURIDICOS ENTORNO AL HABEAS CORPUS

2.2.1.Marco histórico

Entre los antecedentes históricos referidos al habeas corpus encontramos, los referidos documentalmente a la Carta Magna de 1215 acontecido en Inglaterra, mediante la cual se introdujo esta “figura para hacerle frente a los caprichos de los monarcas de la época. Con la carta magna o declaración de derechos proclamada por el rey Juan Sin Tierra, el 15 del mes de Junio del año 1215, se establecía que los súbditos no debían sufrir prisión injusta”.⁴ Luego encontramos rastros históricos. Tiempo después aparece en el derecho histórico español como el denominado “recurso de manifestó” en el Fuero de Aragón de 1428, y en el Fuero de Vizcaya de 1527. Además, en la Ley Inglesa de 1640 y en el

³ STC 5842-2006-PHC, FJ 6

⁴ Velásquez Ramírez, Ricardo. “*Manual de Derecho Procesal Constitucional*”, Ediciones Jurídicas, Lima 2007, pág. 43

Acta Hábeas Corpus de 1679 el cual se refiere al derecho a la no detención arbitraria, como también en 1816 se emite *writ* de habeas corpus, para efectivizar otros supuestos delictivos

En el Perú, tenemos los antecedentes históricos con el Estatuto Provisional del 08 de octubre de 1821, que versaban dentro de su texto sobre las garantías individuales y “el Estatuto Provisional de octubre de 1822 promulgado por José La Mar, es el que utiliza términos más precisos, tendentes a cautelar la libertad individual.”⁵. Décadas después, encontramos entre los primeros antecedentes normativos específicos sobre habeas corpus, el proyecto de ley de protección a la libertad personal de 1849 y la Ley del día 21 de octubre del año 1897, el cual reglamento el artículo 18° de la Ley Fundamental de 1860. Existiendo después, el reconocimiento y regulación en el ámbito legal y constitucional como se detallara en el marco normativo, hasta llegar al actual CPCons vigente.

2.2.2. Marco normativo

Dentro de los antecedentes, referidos al ámbito del desarrollo normativo del habeas corpus, se pretende dar alcances para fines cronológicos, reseñar la evolución en la dimensión jurídica de este trascendental instituto jurídico.

2.2.2.1. Proyecto de Ley de 1849: El referido proyecto, se dirigía a la protección de la libertad individual de los ciudadanos, el cual en su texto normativo se encontraba los dispositivos siguientes:

Artículo. 1°: Ningún habitante del Perú puede ser aprisionado ni trasladado de una prisión a otra, aun por arresto o detención provisional, sin que se le intime en el acto de la captura o en el de

⁵Velásquez Ramírez, Ricardo. *Manual de Derecho Procesal Constitucional*, Op, cit, pág. 43

la traslación, la respectiva orden motivada y por escrito, que hubiese librado la autoridad competente.

Artículo. 2º: Estas órdenes se entregarán juntamente que el preso al empleado que se halle encargado de recibirlo para su custodia; y sin este requisito, no será admitido; pena de atentado contra la libertad personal.

Artículo. 3º: Dentro de tres horas después de ejecutada la orden de aprehensión o traslación, el empleado que cuide al preso, le entregará copia de ella, anotando al margen la hora en que fue puesto a su cargo.

Artículo. 4º: Si el preso estuviere incomunicado, la copia a que se contrae el artículo anterior, se entregará a cualquiera persona de su familia, y si no la tuviese al síndico del lugar.

Artículo. 5º: El mismo empleado encargado de la custodia del preso, remitirá en el término de 3 horas, otra copia igual al Presidente de la Corte Suprema si la prisión o traslación sucediere en la capital de la República, o a los presidentes de las cortes superiores, si algunos de esos actos se verificaren en las capitales de departamento, donde se hallan establecidos estos tribunales. Más en los lugares en que no los hubiere, la remisión de la copia se hará al respectivo juez de primera instancia, si esta orden hubiese emanado del prefecto, sub-prefecto, intendente de policía o gobernador; pero si proviniese de los juzgados de primera instancia o de paz, la copia se pasará al prefecto o sub-prefecto.

2.2.2.2. **Constitución de 1860:** En la esfera de la regulación constitucional sobre la libertad personal, encontramos a la Constitución de 1860, norma suprema que establecía en su artículo 18º, resumidamente señalaba que nadie refiriéndose a los ciudadanos podía ser

arrestado sin un mandato expreso del Juez, precisando algunas acciones respecto a diligencias que el Juez debe realizar.

- 2.2.2.3. **Ley de hábeas corpus de 1897:** La ley que reglamento el artículo 18° de la Constitución de 1860, es la Ley de hábeas corpus de 21 de octubre de 1897, el cual tenía el texto normativo siguiente:

Artículo. 1º: Toda persona residente en el Perú, que fuese reducida a prisión, si dentro del término de 24 horas no se ha notificado la orden de detención judicial tiene expedito el recurso extraordinario de hábeas corpus.

Artículo. 2º: El recurso de hábeas corpus puede ser presentado por el arrestado mismo, por sus parientes o por cualquier persona sin necesidad de poder ya sea ante el juez o directamente ante la Corte Superior del distrito Judicial

- 2.2.2.4. **Ley 2233 de 1916:** En el siguiente siglo, en nuestro ordenamiento jurídico con respecto al habeas corpus se emitió la Ley de liquidación de prisiones preventivas, Ley 2233 de febrero de 1916, que señalaba lo siguiente:

Artículo. 1º: En toda clase de juicios criminales cualquiera que sea el estado en que se encuentren antes de la condena, los jueces procederán inmediatamente después de la promulgación de esta ley, a dictar autos de libertad provisional a favor: 1. de los detenidos y presos que actualmente sufrieren detención o prisión por un tiempo igual o mayor que el de la pena que a juicio del juez les correspondería en caso de ser condenados. 2. de los detenidos por delitos que a juicio del juez no merezcan pena más grave que la de arresto mayor. Los autos en que se concede la libertad provisoria, sin fianza, deberían ser consultados al Tribunal Superior, en cuaderno separado formado con las piezas pertinentes, sin perjuicio de ponerse en libertad al detenido.

Artículo. 7º: Todas las garantías contenidas en el título IV de la Constitución del Estado, darán lugar a recursos destinados a amparar a los a los habitantes de -la República que fuesen amenazados en el goce de sus libertades o a hacer cesar las restricciones indebidas impuestas por cualquier autoridad.

Son aplicables a estos recursos las disposiciones de la ley de hábeas corpus en cuanto a las autoridades que deban conocer de ellos, a las personas que puedan presentarlos y a las reglas de su tramitación".

2.2.2.5. **Constitución de 1920:** La primera ley fundamental que reconoció a nivel constitucional el habeas corpus, es la Constitución de 1920 en el artículo 24º, que estipulaba la prohibición de no ser arrestado sin un mandato valido del Juez, señalando además las diligencia inmediatas del caso

2.2.2.6. **Código Procedimientos en Materia Criminal de 1920:** El articulado codificado que, regulo lo establecido por la Constitución de 1920, fue el Código Procedimientos en Materia Criminal de 1920, en sus artículos 342 al 355, en las cuales regulaba el aspecto procedimental de la detención, plazo, entre otros elementos de orden procedimental.

2.2.2.7. **Constitución de 1933:** La otra norma suprema, que prosiguió con el reconocimiento en la dimensión constitucional del habeas corpus, fue la Constitución de 1933, el cual señalaba en su artículo 69º, el texto normativo siguiente:

Artículo. 69º: todos los derechos individuales y sociales reconocidos en la Constitución da lugar a la acción de hábeas corpus. Quiere decir, que la acción de amparo y el hábeas corpus están reunidos en el mismo instituto procesal.

2.2.2.8. **Código de Procedimientos Penales de 1940:** Debemos señalar que luego se emitió el Código de Procedimientos Penales de 1940, que regulo la acción de habeas corpus, término que utilizo la Constitución vigente de ese tiempo citada en el anterior párrafo.

2.2.2.9. **Constitución Política de 1979:** Estableció normativamente la acción de habeas corpus delimitando la protección del derecho a la libertad personal, teniendo el texto siguiente:

Artículo. 295°: La acción y omisión por parte de cualquier autoridad, funcionario o persona que vulnera o amenaza la libertad individual, da lugar a la acción de habeas corpus.

2.2.2.10. **Ley 23506 de 1992:** Estableció una regulación sobre la procedencia del habeas corpus con el texto siguiente:

Artículo. 16: No procede la Acción de hábeas corpus:

- a) Cuando el recurrente tenga instrucción abierta o se halle sometido a juicio por los hechos que originan la acción de garantía;
- b) Cuando la detención que motiva el recurso ha sido ordenada por juez competente dentro de un proceso regular; y,
- c) En materia de liberación del detenido, cuando el recurrente sea prófugo de la justicia, o desertor de las Fuerzas Armadas o Policía Nacional, o evasor de la conscripción militar, o militar en servicio arrestado por sus jefes o esté cumpliendo pena privativa de la libertad ordenada por los jueces.

2.2.2.11. **Constitución Política de 1993:** Es la actual norma suprema vigente a la fecha, estable normativamente en el artículo 200°, donde establece como acciones de garantía al la “Accion De hbeas Corpus”.

Luego de la promulgación de la Constitución Política vigente, encontramos una serie de expediciones de dispositivos normativos como el Decreto Ley 25659, Ley 23506, Decreto Legislativo 824.

2.2.2.12. **Código Procesal Constitucional:** El novísimo articulado fue promulgado el 28 de mayo del 2004, es el primer Código sobre normativa Constitucional, mediante el cual se articuló los procesos constitucionales, efectivizando la tutela de urgencia respecto de la protección de los derechos fundamentales en este caso los derechos que protege el proceso judicial de carácter constitucional de habeas corpus , introduciendo para lograr una efectiva tutela principios y disposiciones además de otros aspectos y elementos procesales que articulan y sistematizan la normativa de forma integral.

2.3. RECONOCIMIENTO Y REGULACIÓN NORMATIVA DEL HABEAS CORPUS EN LA CONSTITUCION Y EL CODIGO PROCESAL

2.3.1. RECONOCIMIENTO COMO GARANTÍA CONSTITUCIONAL

Para abordar el reconocimiento del habeas corpus, como garantía constitucional, es preciso arribar que esta figura constitucional se entiende por garantía constitucional para establecer la diferencia cuando el habeas corpus es asumido como derecho y/o proceso. Para lo cual debemos señalarle en posición de Gregorio Badeni que “es la protección práctica y concreta que se dispensa a los derechos de las personas, de modo que la inexistencia o fracaso de una garantía no significa la negación de un derecho, sino su inaplicabilidad positiva por la inexistencia de aquélla, y la eventual suspensión de una garantía no significa la suspensión del derecho respectivo, así como también la suspensión de un derecho implica, necesariamente la suspensión de la

garantía, al privar a ésta de su objetivo específico”.⁶ Teniendo de esta forma el tratadista una posición eminentemente procesal con referencia a la concreción de la garantía constitucional.

Esta antiquísima institución jurídica, tiene reconocimiento normativo, como garantía jurídica contenida normativamente en la Constitución que está dirigido específicamente a la protección del derecho de las personas a su libertad, siendo mecanismo de protección de este derecho fundamental, el cual se concretiza en la dimensión legal mediante la regulación establecida en el CPCons.

2.3.2.ASPECTOS RELEVANTES DEL PROCESO DE HABEAS CORPUS

2.3.2.1. Características del proceso de carácter constitucional de Habeas Corpus

a) Procedimiento sumario

Dentro de las principales características del habeas corpus podemos señalar que es característica sumaria, por la propia naturaleza de los derechos que protege de forma urgente y de esta forma evitar restricciones arbitrarias e ilegales a la libertad que se prolongue. Inclusive esta característica, conlleva a tener la condición jurídica de improrrogables las actuaciones procesales, tal como lo señala el Código en el inciso 8, del artículo 33°.

b) Naturaleza preferencial

El habeas corpus al contener aspectos espaciales, frente a otros institutos jurídicos y procesos jurisdiccionales, tiene la particularidad de

⁶Badeni, Gregorio. “*Tratado de Derecho Constitucional*”, Tomo I, 2da edición, La Ley, Buenos Aires 2006, pág. 1069.

caracterizarse por tener estatus preferencial, debiendo el juzgador o la autoridad preferir la tutela de la libertad personal si está siendo restringida o amenazada sobre otros procesos. Exigiendo de esta forma, el habeas corpus la preferencialidad de los operadores de justicia en un determinado caso en concreto o circunstancia jurídica, no dilatando ni entorpeciendo el ámbito de protección de trascendental instituto jurídico.

c) Proceso gratuito

El ejercicio del habeas corpus está exento del cobro de tasas judiciales y/o cualquier cobro, debido a los derechos de primer orden que tutela.

d) Carece de formalismo

El habeas corpus por su característica sumaria, preferencial y tutelar, determinan que este proceso este parametrado jurídicamente puede a formalidades que obstaculicen su eficacia, pudiendo presentarse de forma verbal, careciendo de formalidad también sobre su redacción, para su presentación y su correspondiente tramitación, inclusive puede ser presentado por otra persona a favor de una persona afectada en su derecho a la libertad personal o conexos a este derecho fundamental.

2.3.2.2. Derechos protegidos

El CPCons, en el artículo 25° se establece una catálogo de derechos que son protegidos vía proceso de habeas corpus, además de derechos reconocidos por la jurisprudencia constitucional, que son vinculados conexos a la libertad de las personas, los cuales no se encontraban en las legislaciones anteriores y que por la actividad jurisdiccional e interpretativa del Tribunal, se fue incorporando y desarrollando el reconocimiento de derechos vinculados a la libertad, debiendo precisar en cuando a los derechos reguardados por el proceso del habeas corpus es “que uno de los presupuestos para dar inicio a los procesos de tutela

de derechos fundamentales consiste en que la controversia que se someta a los tribunales gire en torno a la amenaza o violación de algunos de ellos”⁷, debiendo asumir que las demandas planteadas para la protección del derecho de las personas a la libertad, debe encuadrarse en este catálogo enunciativo que nos determina el Código.

El Código Procesal Constitucional, señala (art 25) un catálogo de derechos constitucionales que son objeto de protección vía proceso de habeas corpus y que solo procede frente a la acción u omisión que amenace o lesione los siguientes derechos que, enunciativamente, conforman la libertad individual.

2.3.2.3. Principios constitucionales del Código Procesal Constitucional aplicables al proceso de habeas corpus

Antes de abordar, el tema de los principios constitucionales del CPCons aplicables al proceso de habeas corpus, es necesario dirigirnos primigeniamente al ejercicio de los derechos fundamentales, los cuales deben gozar de la protección y las garantías debidas, siendo uno de las finalidades principales del Estado Democrático de Derecho, el cual es la forma de Estado adoptada por nuestra Constitución vigente. Por tal motivo, es transcendental para el ejercicio de las personas sobre estos derechos de primer orden constitucional y de los no escritos (implícitos), disponer de instrumentos jurídicos que concreten y efectivicen la real protección jurídica de estos derechos. Precisamente por esta necesidad imperiosa que requieren los derechos fundamentales de tutela y protección, existen los procesos constitucionales, los cuales son mecanismos jurídicos que tienen por finalidad proteger los derechos fundamentales de forma inmediata y dar vida normativa a la Constitución.

⁷ Huerta Guerrero, Luis Alberto. “*El proceso de habeas corpus en el Perú*”, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, Anuario de Derecho Constitucional Latinoamericano, México, 2006, pág. 564.

Nuestro país es el primero en tener un Código Procesal Constitucional de alcance nacional en Iberoamérica, convirtiéndose en el pionero en tener un cuerpo normativo sistematizado de carácter normativo constitucional.

Domingo García Belaunde expresa que “el Código Procesal Constitucional, el primero en el Perú y el primero en el mundo hispanico -si dejamos a salvo el Código Procesal Constitucional de la provincia argentina de Tucumán, de menor proyección y de alcance geográfico limitado- dispuso una *vacatio legis* de seis meses y entró en vigencia el 1 de diciembre de 2004. Y su adecuado funcionamiento requiere dos cosas. Lo primero, es que los operadores del Código, sobre todo jueces y abogados, lo conozcan y entiendan sus alcances. Lo segundo es que ambos, y los demás interesados en el Código, conozcan sus antecedentes. Y sobre todo, que tengan la firme voluntad de que sea un confiable instrumento de defensa de los derechos humanos y de la jerarquía normativa.”⁸ Debiendo de esta manera, otorgarle la funcionalidad tutelar y eficaz a los jueces constitucionales sobre la protección legal de los derechos en comentario, a través de en una labor interpretativa, en las cuales los principios, valores constitucionales y la jurisprudencia de los supremos colegiados, cumplen un rol integrador y reflexivo y relevante en la administración de justicia ordinaria principalmente.

Sobre el presente título, es importante sumergirnos relativamente en el tema de los principios constitucionales, los cuales son de trascendental importancia en el sistema de administración de justicia constitucional ordinaria y de alcance a las jurisdicciones especiales. Para lo cual, debemos es necesario entender en qué consisten y cuáles son sus alcances dentro del aparato de administración de justicia a todo nivel y el ejercicio de los derechos de las personas. Los principios constitucionales, son conjunto de valores rectores y/o directrices de carácter constitucional que establecen las pautas jurídicas sobre

⁸ García Belaunde, Domingo. “El nuevo Código Procesal Constitucional del Perú”, Número especial 2005, Red de especial de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. Universidad de los Andes. Venezuela, pág. 57.

aplicación e interpretación de la norma en un proceso constitucional que se interpuso en tutela de un derecho constitucional, que en el caso del habeas corpus son los derechos enunciados en el artículo 25° del Código Procesal Constitucional y los demás derechos conexos, sirviendo para que los operadores jurídicos orienten y apliquen los principios constitucionales en la evaluación del caso en concreto para determinar la lesión de un derecho de dimensión constitucional.

Desde la vigencia del articulado constitucional, los principios contenidos en el artículo III de mencionado cuerpo normativo, orienta el desarrollo de los procesos constitucionales, como el proceso de habeas corpus, sirviendo además en la resolución de conflictos o dudas de interpretación normativa, que permitan una real tutela de urgencia del derecho a la libertad personal y los derechos conexos.

Entre los principios constitucionales contenidos en el artículo III del Código materia del presente encontramos los siguientes:

2.3.2.3.1. Principio de dirección judicial

Este es uno de los principios jurídicos de nuestro ordenamiento interno que se encuentra en el artículo II del Código Civil, el cual consiste en que el juez encargado del proceso tiene la obligación de adecuar el proceso constitucional, para su eficacia y tutela de urgencia, y consecuentemente lograr optimizar los fines de los procesos constitucionales, asumiendo un papel preponderante el juez en el debido desarrollo del proceso constitucional.

2.3.2.3.2. Principio de gratuidad

Este principio adquiere relevancia principalmente por las características de índole jurídico, concretamente sobre de los derechos que se tutelan como es en los derechos que protege el habeas corpus, debido que para la realización de estos derecho de primer orden, las personas que son

posiblemente afectadas en su derecho a la libertad y los derechos vinculados a este derecho fundamental, como también de personas que ejercitan su derecho de acción en favor de un beneficiado que se encuentre afectado en dicho derecho, mediante la interposición gratuita de demanda de habeas corpus, sea verbal o escrita (informalidad), no exista obstáculos para su acceso al sistema de justicia (optimiza el derecho de acción), estando exceptuado de cobros y tasas judiciales.

2.3.2.3.3. Principio de economía procesal

Para entender de una manera más objetiva en que consiste este principio, introducido en el articulado constitucional peruano, es necesario mencionar que este principio es de orden puramente procesal y que interviene en el funcionamiento y desarrollo del mismo, permitiendo que el justiciable no se perjudique económicamente (tasas y costos), reduciendo en lo mínimo del empleo de la actividad procesal (economía procesal), con la misma eficacia que otorgue el proceso para la protección jurídica de su posible derecho fundamental vulnerado.

2.3.2.3.4. Principio de inmediación

Este principio es muy importante, por la relación del juez con las partes intervinientes en el proceso y los elementos de prueba, para que el juzgador tenga certeza jurídica de la norma y los hechos, que posiblemente amenazan o afectan un derecho constitucional, materia del proceso constitucional desde el comienzo (demanda) y su finalización (sentencia), valiéndose el juez de todos los mecanismos legales de la cual dispone, y de esta forma sea el director del proceso de forma exclusiva.

2.3.2.3.5. Principio de socialización procesal

Según el profesor Ricardo Velásquez, el principio de socialización procesal “faculta al juez a impedir que las desigualdades entre las partes

no se refleje al final de un proceso injusto. En tal sentido, el juez constitucional no queda restringido jurídicamente a desarrollo de las etapa procesales, debido que muchos caos esta depende de muchos factores, como la capacidad económica, la calidad técnica del abogado que se contrata o la actuación de pruebas costosas.”⁹ En consonancia con lo citado, también podemos asumir la postura del destacado constitucionalista, Gerardo Eto afirmando que “El principio de socialización de proceso pretende o aspira, en una inexorable postura axiológica, a la democratización del proceso”¹⁰.

2.3.2.3.6. Principio de impulso de oficio

Este principio de trascendencia procesal, se encuentra también contemplado en el artículo II del Código Procesal Civil, el cual se sustenta en la facultad y autonomía del juez para dirigir el proceso constitucional con el objeto de lograr viabilizar y concretizara mediante decretos o resoluciones expedidas dentro del proceso la eficacia de la tramitación y actos procesales.

2.3.2.3.7. Principio de elasticidad

Este principio consiste que el juez debe efectuar la adecuación de formalidades requeridas, para el debido desarrollo del proceso constitucional y obtener los resultados de tutela y eficacia del derecho constitucional, materia del proceso como la admisión de la correspondiente demanda constitucional y otros procedimientos integrantes del proceso constitucional.

2.3.2.3.8. Principio favorecedor del proceso o *pro actione*

El presente principio se dirige a que el juez constitucional, tome la

⁹ Velásquez Ramírez, Ricardo. *Manual de Derecho Procesal Constitucional*, Op, cit, pág. 19

¹⁰ Eto Cruz, Gerardo. “*El desarrollo del derecho procesal constitucional a partir de la jurisprudencia del Tribunal Constitucional*”, 2da edición, editorial Adrus, Lima 2010, pág. 136

decisión jurisdiccional de privilegiar el acceso y reconocimiento jurídico de los derechos objetos de tutela constitucional, frente a dudas que restrinjan la admisión de una demanda o la prosecución de un proceso de carácter constitucional, interpretando en el sentido favorable, como son en los procesos de la libertad en tutela de la libertad de las personas (libertad ambulatoria) y derechos conexos.

2.4. REGULACIÓN NORMATIVA DEL PROCESO DE HABEAS CORPUS

2.4.1.Improcedencia del habeas corpus

Primeramente para poder conocer sobre los causales de improcedencia del habeas corpus es imprescindible asumir que entendemos por improcedencia el cual consiste en la imposibilidad jurídica de que la acción (demanda) pueda alcanzar su finalidad invocada en su petitorio, debiendo cumplir requerimientos de forma establecidos. Con respecto a la improcedencia del habeas corpus, esta se encuentra contenida en el dispositivo articulado Código, artículo 5° que establece las causales de improcedencia de la demanda de habeas corpus.

2.4.2.Legitimación activa

Es necesario entender en que consiste la legitimación activa, para entender jurídicamente de este tipo de legitimación debemos señalar “la legitimación activa hace referencia a una determinada relación del sujeto con la situación jurídica sustancial que se deduce en un juicio.”¹¹

Por lo tanto, la interposición de la demanda de habeas corpus se tramita vía Penal (juzgado penal), pudiendo ser interpuesta tanto por el afectado o por otra persona a su favor (favorecido), también está facultado de ser interpuesto por la Defensoría del Pueblo, debido a la preeminencia del

¹¹Eto Cruz, Gerardo “*Tratado del Proceso de Amparo*” citando a Ferrer MacGregor, Gaceta Jurídica, Lima 2013, pag.643

derecho de la libertad personal.

2.4.3.Legitimación pasiva

Esta legitimación comprende que la persona mediante sus acciones cause violación (acto lesivo) a los derechos constitucionales de otra persona, pudiendo ser una persona en condición de particular u autoridad.

2.4.4.Requisitos de la demanda

La demanda de habeas corpus es la que tiene menor cantidad de formalidades para su presentación, por su naturaleza y los derechos fundamentales que protege, puede ser presentada ya sea por escrito o verbalmente. Si es escrita, deberán consignarse los nombres y apellidos, así como la firma de quien la presenta. Puede ser presentada a través medios electrónicos. Cuando es presentada en forma oral, se levantara un acta en el Juzgado, según establecido en el dispositivo legal artículo 27 del Código.

2.4.5.Juez competente

Con relación al juez competente que debe conocer de la demanda de habeas corpus debe ser el Juez penal. Se debe precisar que la demanda puede interponer en cualquiera de los turnos, como lo expresa jurídicamente el artículo 28 del Código.

En las circunstancias geográficas que se encuentre la persona afectada de su derecho a la libertad sea por la violación o amenaza de lesionar los derechos constitucionales y exista obstáculos de índole de ubicación geográfica, el juez de la judicatura donde se presentó formalmente la demanda, el Juez dictara una orden inmediata para que el Juez de Paz del Distrito cercano, cumpla con hacer las investigaciones y ordene las medidas tutelares inmediatas necesarias para la protección de los

derechos afectados o amenazados.

El Código regula estas circunstancias de índole jurídica en el artículo 29, respecto a la jurisdicción sobre la presentación de la demanda constitucional respecto a la protección de la libertad individual.

2.4.6.Trámite del habeas corpus

El habeas corpus como proceso contiene una particularidad en cuanto a su trámite, esto debido principalmente al ámbito de protección de los derechos a la libertad que protege, para lo cual es fundamental conocer las normas que la regulan.

Es necesario conocer el marco regulativo del trámite del proceso de la libertad regulado por el Código en los artículos siguientes:

2.4.6.1.Artículo 30.- Trámite en caso de detención arbitraria

En este dispositivo faculta al Juez que conoce de la demanda, respecto de la detención arbitraria, resolver de manera inmediata la detención del favorecido o afectado, señalando otros aspectos de su diligenciamiento.

2.4.6.2.Artículo 31.- Trámite en casos distintos

También regula sobre la faculta legal del Juez de constituirse hasta donde la persona privada de su libertad se encuentra, esto sobre todo en casos donde no está restringido de su libertad de forma arbitraria (autoridad)

2.4.6.3.Artículo 32.- Trámite en caso de desaparición forzada

El Código en el presente artículo, establece sobre los actos de desaparición forzada, el otorgamiento y la facultad del magistrado para

realizar las acciones correspondientes con la finalidad de encontrar a la persona que se encuentre en la situación de desaparecido de forma forzada, entre otros aspectos en favor de los derechos fundamentales del afectado.

2.4.7.Contenido de la sentencia fundada

Es necesario decir que la sentencia o resolución constitucional, tienen diferencias jurídicas respecto a las resoluciones judiciales emitidas por la jurisdicción ordinaria, debido principalmente a la propia naturaleza de los procesos constitucionales y los derechos que tutelan. Es por ello, que cabe mencionar que, la sentencia en el proceso judicial tiene como característica jurídica principal, poner fin a esta misma en la instancia que se encuentre, conteniendo la decisión del Juez de forma motivada, sobre la resolución de un determinado caso en concreto

Sobre la sentencia fundada (estimada) de habeas corpus, por ser una sentencia constitucional debe contener aspectos que dispongan la tutela del derecho constitucional afectado o amenazado de forma efectiva y inmediata disponiendo medidas.

2.4.8.Apelación

El marco jurídico establecido por el Código en el artículo 35 establece sobre el acto procesal de apelación, que este recurso se refiere específicamente, que tanto los autos y decretos no son apelables y que solo procede la el recurso de apelación, con la resolución que pone fin a la instancia, esto es, la propia sentencia.

El artículo 35, menciona que solo puede interponer apelación contra una resolución judicial que da por terminado una instancia, siendo el plazo de dos días.

Cabe señalar que la apelación interpuesta contra la sentencia que pone

fin a la instancia, debe elevarse al superior, esto lo realiza el Juez que conoció en primera instancia la demanda, en un plazo no mayor a cinco días bajo responsabilidad, por tratarse de una demanda de característica sumaria y de tutela de urgencia.

2.5. PRECEDENTE VINCULANTE N° 00987-2014-PA: FACTOR PARA EL ELEVADO INDICE DE IMPROCEDENCIA DEL RAC DE HABEAS CORPUS MEDIANTE RESOLUCIONES EMITIDAS POR EL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL PERIODO 2017-2018.

El precedente vinculante contenido en la sentencia N° 00987-2014-PA/TC emitido el 6 de agosto del 2014, mediante el cual establece reglas para rechazar las demandas de los procesos constitucionales de la libertad como los procesos de amparo, habeas corpus y habeas data.

El precedente vinculante en comentario, de manera cuestionable ha determinado criterios para la decidir respecto a la expedición de una sentencia interlocutoria denegatoria, conduciéndose a rechazar demandas en procesos constitucionales de la libertad, reglas contenidas en los términos siguientes:

- a) Carezca de fundamentación la supuesta vulneración que se invoque;
- b) La cuestión de derecho contenida en el recurso no sea de especial trascendencia constitucional;
- c) La cuestión de derecho invocada contradiga un precedente vinculante del Tribunal Constitucional;
- d) Se haya decidido de manera desestimatoria en casos sustancialmente iguales.

Para una mejor explicación del precedente vinculante, debemos señalar la normatividad del Tribunal Constitucional que sustenta la emisión del mismo. En ese sentido, el artículo 18° del Código, establece la procedencia del RAC, estableciendo que este debía ser interpuesto contra

la resolución de segundo instancia que decidía jurisdiccionalmente declarar infundada o improcedente la demanda y que, tiene como plazo el accionante, diez días luego de ser notificado con dicha resolución

Además , podemos señalar en esa misma línea normativa el artículo 38° del Código Procesal que expresa jurídicamente que “no procede el amparo en defensa de un derecho que carece de sustento constitucional directo o que no está referido a los aspectos constitucionalmente protegidos del mismo” y en el inciso 1 del artículo 5° del Código, que delimita la procedencia de la demandas de carácter constitucional cuando la pretensión del accionante no está referida directamente con la lesión al contenido constitucionalmente protegido del derecho presuntamente afectado.

También, es necesario citar normativa concerniente al precedente vinculante en mención. Es así, que el artículo 11° del Reglamento Normativo del Tribunal Constitucional, debido que estableció supuestos de admisión del RAC.

Es necesario considerar, que la aplicación del presente en comentario origina un déficit de evaluación y motivación de las resoluciones expedidas del Tribunal Constitucional, limitándose en gran parte de las resoluciones declaradas improcedentes, en utilizar una motivación de plantilla donde solo se circunscribe en aplicar el precedente vinculante N° 00987-2014-PA (Sentencia Interlocutoria), sin mayor análisis que permita una motivación jurídica que justifique constitucionalmente la decisión del Supremo Colegiado Constitucional.

El Tribunal Constitucional, mediante el precedente vinculante STC N° 00987-2014-PA, tomo la posición incorrecta a mi opinión de enfrentarla carga procesal que tiene el Tribunal Constitucional, respecto de los procesos constitucionales de amparo y habeas corpus, delimitando de esta forma la procedencia de estos proceso constitucionales, lo cual en mi modesta consideración es indebida e incluso inconstitucional.

CAPITULO III

IDENTIFICACION DE LA SITUACION PROBLEMÁTICA

3.1. Fundamentación del Problema

Debe mencionarse que en estos años existe un porcentaje bastante elevado de declaración de improcedencia de recursos de agravios constitucional sobre procesos judiciales de carácter constitucional como el habeas corpus ante el TC, utilizando en el presente trabajo los periodos de 2017 y 2018.

El problema que se formula en esta oportunidad, trata un tema transcendental para la administración de justicia constitucional, a través de la presentación del trabajo de suficiencia titulado **“improcedencia del recurso de agravio constitucional de habeas corpus mediante resoluciones expedidas por el Tribunal Constitucional periodo 2017-2018”**. Estableciendo, aspectos específicos que originan y sostienen este problema de dimensión jurídica que están relacionados de forma directa al derecho a la libertad y los derechos que se encuentran estrechamente vinculados a este derecho fundamental.

3.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.

¿Por qué existe un alto índice de improcedencia en las resoluciones de habeas corpus del TC en el periodo 2017-2018?

3.2.1. PROBLEMAS ESPECIFICOS

¿Qué factores originan el alto índice de improcedencia en las resoluciones de habeas corpus del TC en el periodo 2017-2018?

¿Cuáles son las consecuencias que tiene el alto índice de improcedencia en las resoluciones de habeas corpus del TC en el periodo 2017-2019?

3.3. OBJETIVOS.

3.3.1.OBJETIVO GENERAL

Conocer en qué dimensión el alto índice de improcedencia en las resoluciones de habeas corpus del TC, afecta el derecho a la libertad personal y derechos conexos.

3.3.2.OBJETIVOS ESPECIFICOS

-Analizar los factores que originan el alto índice de improcedencia en las resoluciones de habeas corpus del TC en el periodo 2017-2018?

-Analizar cuáles son las consecuencias que tiene el alto índice de improcedencia en las resoluciones de habeas corpus del TC en el periodo 2017-2018

3.4. HIPÓTESIS GENERAL

El desconocimiento de la doctrina, legislación, jurisprudencia y precedentes vinculantes en materia constitucional y con la indebida aplicación de este último por parte del TC, constituye en factores determinantes en la afectación de la tutela efectiva del derecho a la libertad personal y derechos conexos

3.4.1. HIPÓTESIS ESPECIFICAS

- Los factores que originan el elevado índice de improcedencia en las resoluciones de habeas corpus del Tribunal Constitucional en el periodo 2017-2018, inciden sobre la tutela del derecho a la libertad personal y derechos conexos.
- Las consecuencias que tiene el alto índice de improcedencia en las resoluciones de habeas corpus del Tribunal Constitucional en el periodo 2017-2018, afectan la tutela efectiva libertad personal y derechos conexos.

3.5. VARIABLES E INDICADORES

A) VARIABLES INDEPENDIENTES (V.I.)

Y = Resoluciones de improcedencia de habeas corpus

B) VARIABLE DEPENDIENTE (V.D.)

X = Tutela del derecho a la libertad personal

Y =====} **X**

Resoluciones de improcedencia
de habeas corpus

Tutela del derecho a la
libertad personal

3.5.1. INDICADORES

Variable independiente

Y= Resoluciones de improcedencia de habeas corpus

Variable dependiente

X= Tutela del derecho a la libertad personal

Indicadores VI

- Desconocimiento de la legislación constitucional.
- Carencia de estudio de la jurisprudencia constitucional
- Carencia de estudio de los precedentes vinculantes del TC
- Capacidad de los abogados en materia constitucional
- Aplicación indebida de precedentes vinculantes del TC

Indicadores VD

- Abuso del habeas corpus
- Inexistencia de tutela
- Afectación de los derechos constitucionales
- Inobservancia del debido proceso.

3.6. METODOLOGÍA

3.6.1. Tipo y Diseño de Investigación

El presente trabajo es una investigación Dogmatico jurídico, debido que se trata de un problema de investigación estrictamente del derecho a demás demostrar mediante estadísticas realizadas sobre resoluciones expedidas y publicadas por el TC con respecto al alto índice de improcedencia del recurso de agravio constitucional de habeas corpus

mediante resoluciones expedidas por el Tribunal Constitucional periodo 2017-2018.

El diseño que se realizará es el diseño CORRELACIONAL, pues existe una relación entre el alto índice de improcedencia de las resoluciones del TC y el derecho a la libertad personal y derechos conexos a este derecho fundamental.

3.6.2. Unidad de Análisis.

Resoluciones del Tribunal Constitucional

3.6.3. Población de estudio

Estudio de resoluciones declaradas improcedente sobre recursos de agravio constitucional de habeas corpus expedidas por el TC periodo 2017-2018.

3.6.4. Tamaño de muestra

Para los efectos de nuestro trabajo de suficiencia profesional se revisara todas las resoluciones declaradas improcedentes de todo el año 2017 hasta setiembre de 2018, sobre el recurso de agravio constitucional de habeas corpus.

3.6.5. Selección de muestra

Se recolectara sentencias declaradas fundadas, para determinar los índices de resoluciones declaradas improcedentes sobre el recurso de agravio constitucional de habeas corpus.

3.6.6. Técnicas de recolección de Datos

3.12.6.1. Técnicas

1. Análisis de resoluciones
2. Lectura estadística

3.12.6.2. Instrumentos

1. Cuadro de registro de resoluciones del TC
2. Sistematización de sentencias declaradas fundadas.

3.6.7. Análisis e interpretación de la información

El proceso de clasificación, registro y codificación de los datos; Que en este caso son las resoluciones del TC periodo 2017 – 2018.

3.7. FORMULACION DE CUADROS DE RESOLUCIONES EXPEDIDAS POR EL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

3.7.1. Cuadros sobre cantidad de resoluciones sobre RAC de habeas corpus emitidas por el TC

| MESES | Habeas Corpus | HD | Q | AI | AC | CC | AA | TOTAL |
|--------------|------------------|-----|-----|----|-----|----|-------|--------------|
| Enero | 100 | 20 | 29 | 1 | 52 | 1 | 457 | 660 |
| Febrero | 113 | 19 | 16 | 1 | 30 | 0 | 529 | 708 |
| Marzo | 129 | 14 | 25 | 1 | 30 | 0 | 527 | 726 |
| abril | 60 | 18 | 16 | 0 | 49 | 0 | 362 | 505 |
| Marzo | 95 | 18 | 32 | 2 | 33 | 0 | 377 | 557 |
| Junio | 73 | 12 | 18 | 0 | 21 | 0 | 342 | 466 |
| Julio | 78 | 19 | 20 | 1 | 28 | 0 | 324 | 470 |
| Agosto | 66 | 10 | 30 | 2 | 15 | 0 | 283 | 406 |
| Setiembre | 49 | 13 | 42 | 4 | 15 | 0 | 177 | 300 |
| Octubre | 51 | 37 | 18 | 1 | 15 | 0 | 173 | 295 |
| Noviembre | 37 | 9 | 23 | 0 | 6 | 0 | 104 | 179 |
| Diciembre | 56 | 10 | 6 | 2 | 5 | 0 | 123 | 202 |
| Total | 907 | 199 | 275 | 15 | 299 | 1 | 3,778 | 5,474 |

Cuadro de sentencias publicadas en el año 2017. Memorias del Tribunal Constitucional del año 2017.

| HABEAS CORPUS AÑO 2017 | SENTENCIAS FUNDADAS | SENTENCIAS INFUNDADAS Y RESOLUCIONES IMPROCEDENTES Y AUTOS |
|-----------------------------------|--------------------------------|---|
| 907 | 6 | 901 |

Cuadro elaborado para el presente trabajo de suficiencia profesional. Revisión de 907 resoluciones expedidas por el TC, para determinar la cantidad de sentencias declaradas fundadas y sentencias declaradas infundadas, resoluciones declaradas improcedentes y autos.

Es necesario precisar que las resoluciones revisadas, se centraron exactamente en las sentencias que fueron declaradas fundadas para establecer el grado de improcedencia de las resoluciones declaradas improcedentes y conjuntamente con las sentencias declaradas infundadas y los autos expedida por el Tribunal Constitucional.

Por último, también es relevante manifestar que en las 6 sentencias que fueron declaradas fundadas sobre el RAC de habeas corpus, no se están sub clasificando en razón a habeas corpus contra resoluciones judiciales o detenciones arbitrarias o amenazas contra el derecho a libertad personal entre otras.

| MESES AÑO 2018 (hasta setiembre) | HABEAS CORPUS |
|---|--------------------------|
| Enero | 30 |
| Febrero | 33 |
| Marzo | 65 |
| Abril | 39 |
| Mayo | 111 |
| Junio | 105 |
| Julio | 129 |
| Agosto | 158 |
| Setiembre | 72 |
| Total | 742 |

En el presente cuadro, establece de forma numérica la cantidad de resoluciones expedidas por el Tribunal Constitucional, revisadas mes por mes señalando la cantidad correspondiente a cada mes, determinado que en el año 2018 hasta el 31 de setiembre de dicho año, debido que todavía no acaba el presente año, tenemos un total de 742 resoluciones expedidas por el TC del RAC sobre habeas corpus.

Es necesario observar, principalmente para evidenciar las cantidades de resoluciones expedidas por mes, que existen meses del presente año en las cuales el Tribunal Constitucional triplico la cantidad de resoluciones expedidas del RAC sobre habeas corpus, como por ejemplo los meses de Enero y Febrero en comparación los meses de Julio y Agosto respectivamente

| HABEAS CORPUS AÑO 2018 (hasta setiembre) | SENTENCIAS FUNDADAS | SENTENCIAS INFUNDADAS Y RESOLUCIONES IMPROCEDENTES Y AUTOS |
|---|--------------------------------|---|
| 742 | 19 | 723 |

El cuadro que se observa, establece la revisión señalada en el cuadro anterior respecto al año 2018 hasta el 31 de setiembre, existiendo 742 resoluciones expedidas por el TC del RAC sobre habeas corpus.

Cabe expresar, que las resoluciones revisadas, específicamente observaron el extremo resolutivo para determinar que sentencias fueron declaradas fundadas para establecer cuáles fueron los índices de improcedencia de las resoluciones declaradas improcedentes y conjuntamente con las sentencias declaradas infundadas y los autos expedida por el Supremo Colegiado.

En consideración al cuadro expuesto y lo mencionado, es relevante manifestar que en las 19 sentencias que fueron declaradas fundadas sobre el RAC de habeas corpus, no se están sub clasificando en razón a habeas corpus contra resoluciones judiciales o detenciones arbitrarias o amenazas contra el derecho a libertad personal entre otras, como también se manifestado sobre el cuadro formulado del año 2017.

3.8. ANALISIS E INTERPRETACION SOBRE ALTO ÍNDICE DE IMPROCEDENCIA DEL RAC DE HABEAS CORPUS MEDIANTE RESOLUCIONES EMITIDAS POR EL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL PERIODO 2017-2018 EN RAZON A LAS CIFRAS ESTABLECIDAS

3.8.1. Sobre el alto índice de improcedencia del RAC de habeas corpus periodo 2017

En análisis e interpretación sobre el título, problema y el desarrollo metodológico del presente trabajo de suficiencia profesional, se requiere establecer que luego de haber consignado el “Cuadro de sentencias publicadas en el año 2017, publicada en las Memorias del TC del año 2017” y los cuadros elaborados específicamente para el presente trabajo, con relación a la revisión de 907 resoluciones expedidas por el TC, para determinar la cantidad de sentencias declaradas fundadas, sentencias declaradas infundadas y resoluciones declaradas improcedentes y autos, es necesario sobre esta revisión y análisis establecer que existen tres observaciones a considerarse, los cuales son las siguientes:

1. Sobre la revisión realizada a las 907 resoluciones expedidas por el Tribunal Constitucional, las resoluciones que fueron objeto de declaración de improcedencia no tuvieron acceso a una audiencia ante el Supremo Colegiado Constitucional.
2. Solo existen 6 sentencias en todo el año 2017 que fueron declaradas fundadas, evidenciando en consecuencia que existe un alto índice de resoluciones declaradas improcedente sobre RAC de habeas corpus.
3. Existe una gran cantidad de resoluciones de improcedencia que en las cuales se aplicó el precedente vinculante N° 00987-2014-PA. (Sentencias Interlocutoria)

3.8.2.Sobre el alto índice de improcedencia del RAC de habeas corpus periodo 2018 (hasta fines de setiembre).

En cuanto a las resoluciones de RAC sobre habeas corpus hasta fines del mes de setiembre del año 2018, debo replicar en todo lo establecido en el numeral precedente, como también en las observaciones formuladas.

En consideración, a la revisión y análisis realizado sobre las 742 resoluciones de RAC sobre habeas corpus del año 2018 hasta fines de setiembre, debo precisar que la cantidad de sentencias declaradas fundadas tiene un margen mayor al año 2017, habiendo sido declarados fundadas 19 sentencias en el año 2018, en relación a las 6 sentencias del año 2017

En interpretación respecto a la formulación de resoluciones declaradas fundadas, debo precisar que aunque aumento 13 sentencias declaradas fundadas en el año 2018, respecto al año 2017, todavía el índice de resoluciones declaradas improcedentes sobre los RAC de habeas corpus es elevado.

CAPITULO IV

APORTES PARA LA SOLUCION DEL PROBLEMA

1. El presente trabajo, tiene entre los principales aportes, evidenciar un problema que lesionan del derecho de las personas al debido proceso, el derecho fundamental a la libertad personal y derechos conexos, como es con el elevado índice de resoluciones declaradas improcedentes mediante RAC expedidas por el TC sobre habeas corpus.
2. Es necesario que el Tribunal Constitucional (sede Lima) en las próximas convocatorias sobre proceso de contratación CAS, la contratación de asesores jurisdiccionales y técnicos en abogacía, que cumplan con perfiles idóneos necesarios para una adecuada evaluación del expediente presentado ante el TC vía RAC sobre habeas corpus, entre las cuales deben existir imprescindiblemente la experiencia profesional en el litigio ante el Poder Judicial, con estándares mínimos de periodo de tiempo debidamente acreditado, debido que se evidencia en la revisión de las 1,642 resoluciones un déficit de evaluación y motivación de las resoluciones expedidas por el Tribunal Constitucional, limitándose en gran parte de las resoluciones declaradas improcedentes, en utilizar una motivación de plantilla donde solo se circunscribe en aplicar el precedente vinculante N° 00987-2014-PA (Sentencia Interlocutoria), sin mayor motivación jurídica.
3. El Tribunal Constitucional, debe retomar la celebración de audiencias para escuchar a las partes en conflicto, para los justiciables logren ejercer su derecho de defensa y el derecho a ser oído como una de las manifestaciones jurídicas de la democratización de los procesos judiciales de carácter

constitucionales de la libertad. Siendo relevante este acto jurisdiccional no solo en ejercicio de los derecho antes citados, sino también para que los magistrados puedan tener pleno conocimiento de las pretensiones de los justiciables y la explicación resumida del caso en concreto los cuales puedan generar en los magistrados constitucionales un mayor conocimiento y convicción referidos al caso concreto, debido que en la actualidad los magistrados solo conocen del proceso en la mayoría de los casos a través de los proyectos de resolución que los asesores jurisdiccionales elaboran y presentan a los magistrados del Tribunal Constitucional.

4. Existe una indebida aplicación del precedente vinculante N° 00987-2014-PA (Sentencia Interlocutoria), para la gran mayoría de resoluciones declaradas improcedentes, no existiendo mayor análisis jurídico sobre el caso en concreto.
5. Las universidades públicas y privadas a través de su facultades de derecho, específicamente en la malla curricular y el personal docente, debe implementarse una mejora sustancial en el curso de Derecho Constitucional, Derecho Procesal Constitucional y el continuo estudio de la jurisprudencia del TC peruano , incluso el estudio de la jurisprudencia de las cortes internacionales en sobre derechos humanos, para mejorar sustancialmente la preparación formativa profesional de futuro egresado de la carrera de derecho.
6. Los colegios de abogados de todas las jurisdicciones a nivel nacional, deben priorizar como uno de su políticas gremiales, implementar y ejecutar capacitaciones especializadas en materia constitucional, que permitan que el abogado litigante efectivice su labor profesional en el análisis, desarrollo procesal y actuación del caso, en el cual asuma la defensa legal, sobre proceso constitucionales principalmente en los proceso de la libertad.

7. Por último, existe la imperiosa necesidad de concretizar modificaciones normativas en el Código que permitan efectivizar la protección legal de los derechos constitucionales de las personas como el derecho al debido proceso principalmente judicial y el derecho fundamental a la libertad personal y no ante poner aspectos procesales que sean restrictivos de la debida aplicación de la norma y de principios jurídicos en favor de derechos fundamentales.

CONCLUSIONES

El presente trabajo de suficiencia profesional arribo a las conclusiones siguientes:

1. Es evidente que el elevado índice de resoluciones declaradas improcedentes mediante RAC expedidas por el TC sobre habeas corpus, afectan el derecho al debido proceso, el derecho fundamental a la libertad personal y derechos conexos, no permitiendo su tutela constitucional en los casos que lo ameritan
2. Existe una carencia de asesores jurisdiccionales y profesionales del derecho que asumen como técnicos en el TC, que no tienen la formación en la especialidad y la experiencia suficiente en el litigio ante el Poder Judicial, necesario para el análisis y proyección de sentencia y/o resolución sobre el expediente materia de RAC.
3. La actuación procesal del TC al no realizar audiencias para que las partes expongas sus argumentos jurídicos materia del conflicto, expidiendo resoluciones de improcedencia, afectan del derecho de defensa y el derecho a ser oído como manifestación de la democratización de los procesos constitucionales de la libertad
4. La aplicación del precedente vinculante N° 00987-2014-PA (Sentencia Interlocutoria), resulta indebida, principalmente en el RAC sobre habeas corpus, debido que la motivación de su aplicación es declarativa, sin mayor sustento y/o formula que delimite la aplicación de uno de sus literales al caso en concreto. Precedente constitucional vinculante que se viene aplicando tanto para proceso constitucionales de habeas corpus y amparo.

5. Los colegios profesionales y las universidades en general, no tienen un rol activo respecto a la formación profesional y a la capacitación de los estudiantes y profesionales del derecho, respecto a todo lo que implica la materia constitucional (doctrina, proceso y jurisprudencia)
6. Debe realizarse las modificaciones al Código Procesal Constitucional de forma inmediata, debido que el derecho al debido proceso, el derecho a la libertad personal y los derechos conexos están siendo desprotegidos, no recibiendo la tutela constitucional correspondiente según el caso en concreto que lo amerite, debiendo optimizar las normas en favor de los derecho constitucionales y no de aspectos procesales que resulten restrictivos.

RECOMENDACIONES

1. La Comisión encarga de reformar el CPCons, tome en consideración, la descripción y delimitación del problema entre otros aspectos vinculados, consignados en el presente trabajo que lesionan de forma manifiesta el derecho al debido proceso, el derecho fundamental a la libertad personal y demás derechos vinculados, como es con el elevado índice de resoluciones declaradas improcedentes mediante RAC expedidas por el TC sobre habeas corpus.
2. Recomendación al TC para la implementación perfiles profesionales calificados en las convocatorias laborales que realiza, acordes a la labor jurisdiccional, para tener profesionales del derecho que logren mejorar y efectivizar el sistema de administración de justicia en sede constitucional.
3. El Tribunal Constitucional, debe considerar volver a retomar la realización de audiencias para que las partes expongas sus argumentos jurídicos materia del conflicto, para permitir el derecho de defensa y el derecho a ser oído como manifestación de la democratización de los procesos constitucionales de la libertad.
4. El Pleno Jurisdiccional de magistrados del TC, debe dejar sin efecto el precedente vinculante N° 00987-2014-PA (Sentencia Interlocutoria), en consideración de todo lo expuesto en el presente trabajo y principalmente que la aplicación de dicho precedente vinculante a resultado afectando la tutela de los derechos constitucionales.
5. Deben considerar tanto los colegios profesionales y las universidades en general, la priorización y mejoramiento de cursos en materia constitucional y como la capacitación de profesionales respectivamente, que permitan optimizar el ejercicio del derecho

específicamente en los procesos judiciales de carácter constitucional.

6. Es de trascendental importancia para la administración de justicia constitucional, que se realice las modificaciones normativas al Código, para efectivizar la tutela constitucional del derecho a la libertad personal y derechos conexos. Para lo cual, recomendamos que la Comisión encarga de reformar el Código pueda tomar en consideración el modesto trabajo.
7. Recomendando la creación de un observatorio de jurisprudencia constitucional mensual, mediante la cual se selecciones y sistematice las sentencias, resoluciones y autos expedidos por el TC, con la finalidad de efectuar difusión de dichas resoluciones, debiendo clasificarlos por procesos constitucionales y sub clasificarlos por derechos y temas vinculados, los cuales permitan conocer al detalle de una forma técnica el contenido de la jurisprudencia constitucional.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Badeni, Gregorio. *“Tratado de Derecho Constitucional”*, Tomo I, 2da edición, La Ley, Buenos Aires 2006.
- Bidart Campos, German T. *“Manual de Derecho Constitucional Argentino”*, Editorial EDIAR, 1974.
- Eto Cruz, Gerardo. *“El desarrollo del derecho procesal constitucional a partir de la jurisprudencia del Tribunal Constitucional”*, 2da edición, editorial Adrus, Lima 2010.
- Eto Cruz, Gerardo *“Tratado del Proceso de Amparo”* citando a Ferrer MacGregor, Gaceta Jurídica, Lima 2013.
- Garcia Belaunde, Domingo. *“El nuevo Código Procesal Constitucional del Perú”*, Número especial 2005, Red de especial de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. Universidad de los Andes. Venezuela.
- Huerta Guerrero, Luis Alberto. *“El proceso de habeas corpus en el Perú”*, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, Anuario de Derecho Constitucional Latinoamericano, México, 2006.
- Olano García, Hernán Alejandro *Tipología de nuestras sentencias constitucionales*, Colombia, 2004
- Velásquez Ramírez, Ricardo. *“Manual de Derecho Procesal Constitucional”*, Ediciones Jurídicas, Lima 2007.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA.

TITULO: Improcedencia del recurso de agravio constitucional de habeas corpus mediante resoluciones expedidas por el Tribunal Constitucional periodo 2017-2018.

| PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN | OBJETO DE INVESTIGACIÓN | HIPÓTESIS Y VARIABLES | VARIABLES | METODOLOGÍA |
|--|---|--|--|--|
| Problema General ¿Por qué existe un alto índice de improcedencia en las resoluciones de habeas corpus del TC en el periodo 2017-2018? | Objetivo General Conocer en qué dimensión el alto índice de improcedencia en las resoluciones de habeas corpus del TC, afecta el derecho a la libertad personal y derechos conexos. | Hipótesis General El desconocimiento de la doctrina, legislación, jurisprudencia y precedentes vinculantes en materia constitucional y con la indebida aplicación de este último por parte del TC, constituye en factores determinantes en el alto índice de improcedencia en las resoluciones de habeas Corpus del TC en el periodo 2017-2018 | Variable independiente Y= Resoluciones de improcedencia de Habeas Corpus Variable dependiente X= Tutela del derecho a la libertad personal | El presente trabajo es una investigación dogmático jurídico, debido que se trata de un problema de investigación estrictamente del derecho |
| <u>Problemas Específicos</u> ¿Qué factores originan el alto índice de improcedencia en las resoluciones de Habeas Corpus del TC en el periodo 2017-2018? ¿Cuáles son las consecuencias que tiene el alto índice de improcedencia en las resoluciones de Habeas Corpus del TC en el periodo 2017-2019? | <u>Objetivos Específicos</u> -Analizar los factores que originan el alto índice de improcedencia en las resoluciones de habeas corpus del TC en el periodo 2017-2018? -Analizar cuáles son las consecuencias que tiene el alto índice de improcedencia en las resoluciones de habeas corpus del TC en el periodo 2017-2018?. | <u>Hipótesis específicas</u> Los factores que originan el alto índice de improcedencia en las resoluciones de habeas corpus del TC en el periodo 2017-2018, inciden sobre la tutela del derecho a la libertad personal y derechos conexos? -Las consecuencias que tiene el alto índice de improcedencia en las resoluciones de habeas corpus del Tribunal Constitucional en el periodo 2017-2018, afectan la tutela efectiva libertad personal y derechos conexos | <u>Indicadores</u> <u>Indicadores VI</u> <ul style="list-style-type: none"> • Desconocimiento de la legislación constitucional. • Carencia de estudio de la jurisprudencia constitucional • Carencia de estudio de los precedentes vinculantes del TC • Capacidad de los abogados en materia constitucional • Aplicación indebida de precedentes vinculantes del TC <u>Indicadores VD</u> <ul style="list-style-type: none"> • Abuso del habeas corpus • Inexistencia de tutela • Afectación de los derechos constitucionales • Inobservancia del debido proceso. | <u>Diseño</u> El diseño que se realizará es el diseño CORRELACIONAL , pues existe una relación entre el alto índice de improcedencia de las resoluciones del TC y el derecho a la libertad personal y derechos conexos. De donde: |